**Persbericht, juni 2021**

# **Kosteneffectiviteit van glashybriden als een alternatief voor lange termijn restauraties, nu bewezen voor cervicale laesies**

# In het verleden hebben glashybriden vergelijkbare klinische prestaties en een superieure kosteneffectiviteit aangetoond in vergelijking met composieten bij klasse II-restauraties in een multicenter, gerandomiseerde klinische studie in vier landen. In een gecontroleerde klinische studie, uitgevoerd door professor Falk Schwendick aan de Charité Universiteit in Duitsland, hebben glashybriden opnieuw aangetoond dat ze zowel klinisch als qua kosteneffectiviteit vergelijkbaar zijn met composieten bij niet-carieuze cervicale laesies.

# Met de geleidelijke uitfasering van amalgaam was de wereldwijde behoefte aan een kosteneffectief alternatief voor lange termijn restauraties met amalgaam nooit eerder zo groot. Dit betekent dat er een geschikt alternatief voor restauraties moet worden gevonden dat niet alleen kosteneffectief en klinisch bewezen is, maar ook gebruiksvriendelijk en niet-techniekgevoelig moet zijn en als bulkvulmateriaal kan dienen.

De nieuwste studie van professor dr. Falk Schwendicke vergelijkt de **duurzaamheid, restauratiekwaliteit en kosteneffectiviteit van glashybride (EQUIA Forte) en composiet (Filtek Supreme XTE).**

**Het betreft een cluster gerandomiseerde studie** met 88 patiënten waarbij in totaal 175 restauraties werden uitgevoerd. 83 restauraties ervan werden uitgevoerd met glashybride, 92 restauraties met composiet. Er werden geen significante verschillen vastgesteld tussen beide groepen met betrekking tot de steekproefkenmerken. De restauraties werden geplaatst zonder mechanische preparatie van de caviteiten en na 1, 18 en 36 maanden geëvalueerd volgens de criteria van de FDI World Dental Federation. De kosten werden geraamd vanuit het oogpunt van de betaler in Duitsland, met behulp van tijdregistraties en uur- en follow-up kosten op basis van de wettelijke verzekeringspremie-catalogi.

Dr. Falk Schwendicke: "Deze studie toonde geen significant verschil aan in duurzaamheid van glashybride en composiet [...] en aangezien glashybride toch beduidend goedkoper is, zowel initieel als op lange termijn, bleek het gebruik van composiet alleen kosteneffectief te zijn voor betalers die bereid zijn meer te investeren tegen een minimale duurzaamheidswinst." Hij voegde er verder aan toe: "Glashybriden zijn van nature minder techniekgevoelig en lijken in die zin meer op amalgaam. […] Ze blijken inderdaad een goed alternatief voor composieten, dus ik ben heel tevreden dat tandartsen de keuze hebben uit verschillende materialen nu de beschikbaarheid van amalgaam verder afneemt."

De conclusie van de studie is dat, **terwijl de overlevingskansen niet significant afwijken is glashybride aanzienlijk goedkoper.**

# De volledige studie, genaamd ’[Glashybride versus composiet voor niet-carieuze cervicale laesies:](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S030057122100110X?via=ihub#!) [gerandomiseerde, gecontroleerde studie met looptijd van drie jaar met betrekking tot duurzaamheid, restauratiekwaliteit en kosteneffectiveit](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S030057122100110X?via=ihub#!)’ werd gepubliceerd in de uitgave van juli 2021 van het *Journal of Dentistry*.

Link naar de studie: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S030057122100035X>
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