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**Studie toont aan dat restauraties met glashybriden goedkoper en even doeltreffend zijn als composieten**

**BERLIJN, Duitsland – Vanwege De internationale geleidelijke afschaffing van amalgaam in de tandheelkunde door het op grote schaal geratificeerde Verdrag van Minamata inzake Kwik betekent dat er een geschikt alternatief moet worden gevonden. Glashybriden en composieten staan momenteel bovenaan de lijst van vervangers voor amalgaam. Een recent onderzoek vergeleek de werkzaamheid en kosteneffectiviteit van beide materialen en toonde aan dat glashybriden een vergelijkbare werkzaamheid en een grotere kosteneffectiviteit vertoonden, wat betekent dat het materiaal interessant kan zijn als vervanger voor amalgaam.**

In deze eerste studie in haar soort vergeleken onderzoekers een modern glashybride met een composietmateriaal voor de restauratie van 2-vlaks caviteiten, zowel occlusaal als proximaal, in belaste molaren. Aan de gerandomiseerde, gecontroleerde klinische studie, waarbij twee molaren moesten worden gerestaureerd, namen patiënten deel uit Kroatië, Italië, Servië en Turkije. Bij elke patiënt werd er één restauratie uitgevoerd met glashybride en de andere met composietmateriaal. De materialen werden vervolgens bij elk van de 180 patiënten (360 molaren in totaal) vergeleken, waarna de patiënten gedurende een periode van drie jaar werden opgevolgd en onderzocht door geblindeerde onderzoekers aan de hand van de criteria van de FDI World Dental Federation.

In totaal was er bij 21 patiënten (27 molaren) een vervolgbehandeling nodig vanwege complicaties. De twee materialen bleken echter slechts beperkte verschillen te vertonen in complicatievrije tijd. Bij de vergelijking van de kosteneffectiviteit van de twee materialen concludeerden de onderzoekers dat composiet duurder was, met een beperkt klinisch voordeel.

*"Als je in dergelijke gevallen composiet wilt gebruiken, moet je de hoge bijkomende kosten erbij nemen."*

"Aan de hand van de gegevens van elk land kunnen we aantonen dat de initiële behandelingskosten in drie van de vier landen veel lager waren voor glashybriden dan voor composieten", aldus dr. Falk Schwendicke, hoofdauteur van de studie en professor en hoofd Orale Diagnostiek en Gezondheidsdiensten aan de Charité universiteitskliniek in Berlijn. "We konden over het algemeen concluderen dat glashybride in deze studie kosteneffectiever bleek dan composiet en dat dit resultaat zich doorzette in verschillende settings. Als je in dergelijke gevallen composiet wilt gebruiken, moet je de hoge bijkomende kosten erbij nemen", voegt hij toe.

Schwendicke legt uit dat de onderzoekers hadden verwacht dat glashybriden minder duur zouden zijn, maar niet dat het verschil in kosteneffectiviteit – ook op lange termijn – zo groot zou zijn. "Ik had verwacht dat potentiële verschillen in werkzaamheid zouden afdoen aan het prijsvoordeel van glashybriden. Dat was echter niet het geval", zegt hij.

Volgens Schwendicke tonen de resultaten van de studie aan dat glashybriden een veelbelovend alternatief zijn voor tandreconstructies. "Glashybriden blijken een goed alternatief voor composieten bij deze indicatie, althans wat de kosteneffectiviteit betreft", legt hij uit. "Het prijsverschil weerspiegelt immers de verschillen in toepasbaarheid en inspanning – zeer belangrijke factoren. Tandartsen en patiënten zouden, na evaluatie van alle feiten, glashybriden kunnen overwegen voor de tanden in het posterieure gebied. De resultaten tonen in ieder geval aan dat glashybride niet zomaar moet worden afgeschreven – uit de gegevens blijkt dat dit materiaal zeker moet worden overwogen en betrouwbaar is."

De Europese Unie heeft zich ertoe verbonden kwikhoudende producten zoals dentaal amalgaam tegen 2030 volledig of grotendeels uit te bannen. Schwendicke gaf aan dat, hoewel er meer gegevens nodig zijn om de bevindingen van de studie te bevestigen, de resultaten wel nuttig kunnen zijn bij het vinden van een geschikte vervanger. "Composiet is een degelijk materiaal en heeft potentieel, maar de plaatsing ervan stelt hoge eisen. Glashybriden zijn van nature minder techniekgevoelig en lijken in die zin meer op amalgaam. Uit het onderzoek is gebleken dat ze inderdaad een goed alternatief zijn voor composieten, dus ik ben heel tevreden dat tandartsen nu de keuze hebben uit verschillende materialen als amalgaam niet meer beschikbaar is."

De studie "Cost-effectiveness of glass hybrid versus composite in a multi-country randomized trial", werd in april 2021 gepubliceerd in het Journal of Dentistry.
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